

# 울릉군·독도의 지역사회 특성이 정주의식에 미치는 영향

권혁\*

## 【들어가는 말】

전국 출산을 최하위권이면서 고령화 지수가 높은 울릉군은 천연보호 및 자연환경보전지역으로 지정되어 관리되고 있는 독도를 보유한 지역으로 종합 발전 계획 수립, 주거환경 개선, 교육 지원 등을 할 수 있도록 2023년 3월 울릉도·독도 지원을 위한 특별법 발의를 하였지만 아직 계류 중에 있다. 그리고 그동안 한국 정부가 독도 등 도서지역의 생태계 보전에 관한 특별법(공표 번호: 제17326호), 독도의용수비대 지원법(공표 번호: 제19228호), 독도의 지속 가능한 이용에 관한 법률(제12147호)에서와 같이 법령도 제정해 나가면서 독도에 대한 확고한 영토주권을 행사하며, 주권을 수호해 나가고 있지만 독도가 더욱 발전해야 한다는 공감대가 형성되고 있는 것도 사실이다. 이처럼 울릉군과 같이 열악한 재정 여건과 지역 주민의 정주여건 개선이 필요한 지역은 정부 및 지자체에서 다양한 지원을 해야 할 것으로 판단된다. 이에 본 연구에서는 ‘울릉군’을 중심으로 울릉군민의 교통 만족도, 교육 만족도, 주거 만족도, 공동체의식, 도정만족도가 정주의식에 어떤 영향을 미치는지 파악해 보고자 한다. 본 연구를 위해 울릉군이 만 15세 이상 가구주 및 가구원을 응답 대상으로 확정하여 360가구를 대상으로 2021년 09월 2일부터 09월 17일까지 16일간 조사한 설문조사 데이터 495부를 바탕으로 연구를 수행하였다. 연구 분석은 SPSS 통계 프로그램을 가지고 실증 분석을 실시하였다. 그 결과 첫째, 교통 만족도와 교육 만족도는 정주 의식에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되었다. 둘째, 주거 만족도, 공동체의식, 도정만족도는 정주의식에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이처럼 주민들의 정주성을 높이기 위해선 주거의 질을 높일 수 있는 방안을 강구하고, 주거 만족도를 높이기 위한 정책을 실현해야 할 것으로 판단된다. 특히 인구 유입을 위해선 청년 등 연령층에 맞는 맞춤형 주거 지원 정책 등이 필요할 것으로 보인다. 그리고 공동체 의식을 높일 수 있는 지역 맞춤형 특화 문화 프로그램을 개발 및 운영하고, 주민들이 지자체가 제공하는 행정서비스에 대해 느끼는 불편한 점들을 면밀히 파악하여 개선한다면 정주의식이 높아질 것으로 판단된다.

주제어 : 울릉군, 교통, 교육, 주택 정책, 정주의식

\*중부대학교, 조교수, khjb0830@joongbu.ac.kr

## 목 차

1. 서론 .....	5
2. 이론적 배경 및 문헌연구 .....	7
2.1 교통, 교육, 주거 만족도와 정주의식 .....	7
2.2 공동체의식 및 도정만족도와 정주의식 .....	13
3. 연구설계 .....	15
3.1 연구모형 .....	15
3.2 연구가설 .....	16
4. 연구방법 .....	17
4.1 자료 수집 및 분석 방법 .....	17
4.2 변수의 조작적 정의 .....	17
5. 실증 분석 및 가설 검증 .....	18
5.1 표본의 인구통계학적 특성 .....	18
5.2 요인분석 및 신뢰성 분석 .....	24
5.3 상관관계 분석 .....	25
5.4 연구가설 검증 .....	26
6. 결론 .....	27
6.1 연구결과 요약 및 시사점 .....	27
참고문헌 .....	29
Abstract .....	31

## 표·그림 차례

<표 1> 독도 발전방향 .....	6
<표 2> 울릉군 주민등록 인구 및 세대현황 .....	6
<표 3> 시도별 대중교통 만족도 .....	8
<표 4> 경상북도 지역별 보육환경 만족도 .....	9
<표 5> 경상북도 지역별 공교육 환경 만족도 .....	10
<표 6> 경상북도 거주지역 학교 교육 이외 필요로 하는 교육기회 .....	11
<표 7> 경상북도 지역별 평생교육 기회 충분 정도 .....	12
<표 8> 경상북도 시군별 도정 정책 만족도 .....	13
<표 9> 경상북도 시군별 도정 행정서비스 만족도 .....	14
<표 10> 조작적 정의 .....	17
<표 11> 인구통계학적 특성 .....	18
<표 12> 교통 만족도 특성 .....	19
<표 13> 교육 만족도 특성 .....	20
<표 14> 커주거 만족도 특성 .....	21
<표 15> 공동체의식 .....	22
<표 16> 도정만족도 .....	23
<표 17> 정주의식 .....	23
<표 18> 타당성 및 신뢰성 분석 .....	24
<표 19> 변수의 상관관계 분석 .....	25
<표 20> 지역사회 특성이 정주의식에 미치는 영향 .....	26
<그림 1> 경상북도 울릉군 주민등록 인구 및 세대현황(행정구역별) .....	7
<그림 2> 연구모형 .....	16

## 1. 서론

저출산, 고령화 시대를 맞아 한국 정부는 지자체가 스스로 성장 동력을 발굴하고 소멸 위기에 대응할 수 있도록 지역 스스로 발전전략을 결정하고 실현하는 지역주도 균형 발전을 위해 노력하고 있다. 그리고 최근 4차 산업혁명 기술이 발전하면서 지역사회의 범위가 크게 변화하고 있는 것도 특징이다. 과거 일정한 지역을 중심으로 지역 공동체가 구성이 되었지만 현대적 지역사회에서는 물리적 공간을 넘어 가상공간으로 지역공동체가 확대되고 있는 것이다. 이처럼 특정 목표를 공유하는 사람들의 집단으로 현대적 공동체가 재구성되고, 지리적 경계가 불분명해지면서 사이버 범죄 등 다양한 부작용이 발생되고 있으며, 이를 해결하기 위해 전통적 지역사회 공동체의 회복 필요성이 강조되고 있다. 더 나아가 급격한 도시화와 산업화로 파괴된 공동체 의식을 회복하고, 정부의 대응 미흡에 대한 사회(복지, 교육, 안전) 문제의 자발적 해결을 위해 전통적 지역 공동체의 복원이 필요할 것으로 보인다(권혁 외, 2022).

그리고 특정 지역에 사는 사람들이 정주 공간에 대해 인식하는 정주성이 향상되기 위해선 다양한 복지 서비스가 확충되어야 하며, 구체적으로 교통, 교육, 주거 등 물리적 환경에 따라 거주지를 결정하는 특징이 있다(Alan Murie and Sako Musterd, 2004).

다음으로 지역민과의 공동체 의식이 낮을수록 주거이동의 직접적인 영향을 주는 것으로 나타났고, 지역주민 간의 신뢰감이 형성될수록 삶에 만족도가 올라가는 것으로 분석되었다(Fokkema et. al. 1996; Holder & Coleman, 2009).

이처럼 삶의 만족도와 정주의식에 영향을 미치는 지역 사회 특성은 다양하고, 결과적으로 정부 및 지자체가 양질의 공공서비스를 어떻게 제공하는지에 따라 정주성이 달라질 것으로 보인다. 이처럼 공공서비스는 시민들이 일상생활을 하기 위해 필수적으로 요구되는 교통, 통신, 금융, 교육 등에 대한 서비스를 의미한다(Lucy, Gilbert, & Birkhead, 1977).

그동안 정주의식에 미치는 지역사회 특성에 대한 연구를 살펴보면 경기북부 지역민의 교통, 교육 만족도는 정주성에 긍정적인 영향을 주고, 생활환경은 정주의식 향상에 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다(이희창 외, 2004). 그리고 교통 및 안전사고에 대한 안전성이 확보될 때 정주의식이 향상되는 것으로 파악되었다(배은석 외, 2019).

한편, 전국 출산율 최하위권이면서 고령화 지수가 높은 울릉군은 천연보호 및 자연환경보전지역으로 지정되어 관리되고 있는 독도를 보유한 지역으로 종합발전 계획 수립, 주거환경 개선, 교육 지원 등을 할 수 있도록 2023년 3월 울릉도·독도 지원을 위한 특별법 발의를 하였지만 아직 계류 중에 있다(정용태, 2023).

그동안 한국 정부가 독도 등 도서지역의 생태계 보전에 관한 특별법(공표 번호: 제17326호), 독도의용수비대 지원법(공표 번호: 제19228호), 독도의 지속 가능한 이용에 관한 법률(제12147호)에서와 같이 법령도 제정해 나가면서 독도에 대한 확고한 영토주권을 행사하며, 주권을 수호해 나가고 있지만(국가법령정보센터, 2023), 독도가 더욱 발전해야 한다는 공감대가 형성되고 있는 것도 사실이다. 이처럼 울릉군과 같이 열악한 재정 여건과 지역 주민의 정주여건 개선이 필요한 지역은 정부 및 지자체에서 다양한 지원을

해야 할 것으로 판단된다.

한편, 울릉군민이 독도의 발전을 위해 접안시설, 편의시설, 탐방로 확대, 체류시간 연장 등을 개선해야 한다고 밝혔으며, 자세한 내용은 아래 <표 1>과 같다(국가통계포털, 2023).

<표 1> 독도 발전방향

특성별		발전방향				
		접안시설	편의시설	탐방로 확대	체류시간 연장	기타
성별	남자	31.5	6.0	36.4	19.7	6.4
	여자	31.0	6.2	38.5	18.3	6.0
연령별	29세 이하	8.9	9.2	35.1	37.7	9.2
	30~39세	37.8	6.3	33.7	22.1	0.0
	40~49세	35.7	8.7	31.3	18.9	5.4
	50~59세	34.6	5.1	36.0	16.8	7.6
	60~69세	31.4	3.6	41.3	19.2	4.5
	70세 이상	38.6	5.0	38.2	8.3	9.8

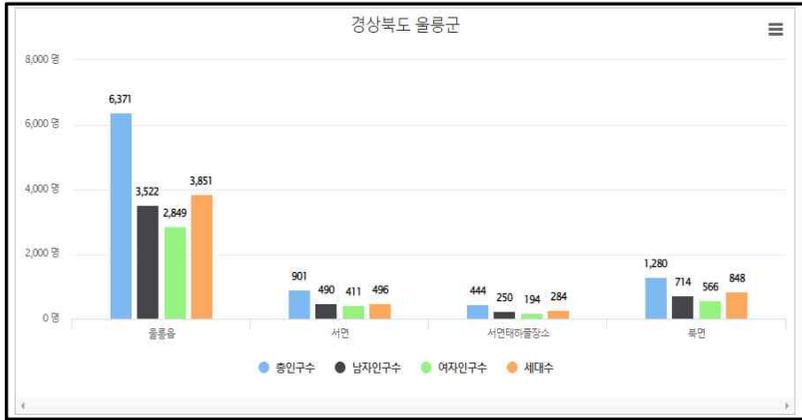
그리고 현재 울릉군의 주민등록 인구 및 세대 현황을 <표 2>에서 보면 총인구수가 꾸준히 감소하고 있는 것으로 확인할 수 있다(행정안전부, 2023).

<표 2> 울릉군 주민등록 인구 및 세대현황

연도 및 월	총 인구수	세대수	세대당 인구	남자 인구수	여자 인구수	남녀 비율
2013년 12월	10,524	5,400	1.95	5,573	4,951	1.13
2014년 12월	10,264	5,364	1.91	5,477	4,787	1.14
2015년 12월	10,153	5,319	1.91	5,435	4,718	1.15
2016년 12월	10,001	5,323	1.88	5,430	4,571	1.19
2017년 12월	9,975	5,435	1.84	5,441	4,534	1.2
2018년 12월	9,832	5,490	1.79	5,328	4,504	1.18
2019년 12월	9,617	5,426	1.77	5,230	4,387	1.19
2020년 12월	9,077	5,312	1.71	4,956	4,121	1.2
2021년 12월	8,867	5,258	1.69	4,851	4,016	1.21
2022년 12월	8,996	5,479	1.64	4,976	4,020	1.24

다음으로 울릉군의 주민등록 인구 및 세대 현황(2022년 12월 기준)을 행정구역별로 살펴보면 다음 <그림 1>과 같다(행정안전부, 2023).

<그림 1> 경상북도 울릉군 주민등록 인구 및 세대현황(행정구역별)



이처럼 대표적인 인구 소멸 지역이면서 역사적, 지리적, 국제법적으로 고유한 대한민국의 영토인 독도가 속한 '울릉군'을 중심으로 울릉군민의 교통 만족도, 교육 만족도, 주거 만족도, 공동체 의식, 도정만족도가 정주의식에 어떤 영향을 미치는지 파악해 보고자 한다.

## 2. 이론적 배경 및 문헌연구

### 2.1. 교통, 교육, 주거 만족도와 정주의식

교통은 사람 및 재화의 장소적 이동에 관한 행위를 뜻하며, 교통수단의 발달로 인해 지역 도시에 경제적, 비경제적인 영향을 미치게 되었고, 지역에서 살아가는 사람들의 삶을 변화시키는 영향 요인으로도 확인되고 있다(명묘희, 2013).

특히 정주의식에 영향을 미치는 요인 분석에 대한 문헌 연구를 살펴보면 김수영 외(2017)은 부산 시민 60세 이상 고령자의 경우 대중교통 이용에 대한 만족 정도가 높을수록 정주의식에 긍정적인 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석하였고, 황윤원 외(2014)는 정부 출연연구기관 소속 연구원들이 세종시로 이주하는 과정에서 정주 의사에 미치는 영향력을 분석한 결과 도시 공공 서비스 영역 중 교통 편리성이 높아도 정주 의사에 긍정적인 영향을 미치지 않는 것으로 분석하였다. 이처럼 지역의 물리적 특성과 지역민의 상황 및 여건에 따라 교통이 정주성에 미치는 영향력은 달라지는 것으로 확인되었다.

한국 국민의 시도별 대중교통 만족도를 살펴보면 '경북'이 대중교통 이용에 대한 만족도가 가장 낮은 것으로 나타났으며, '매우 만족한다'를 7점으로 한 평균 점수로 측정한 자세한 조사 결과는 아래 <표 3>와 같다(국가지표체계, 2023).

<표 3> 시도별 대중교통 만족도

전국 시도별	2011	2013	2015	2017	2019	2021
전국	4.84	4.78	4.78	4.87	4.87	4.83
서울	4.96	5.07	4.93	5.04	5.10	4.93
부산	5.23	4.83	4.81	4.91	4.98	4.92
대구	4.98	4.76	4.77	4.86	5.02	4.89
인천	4.81	4.76	4.64	4.79	4.73	4.78
광주	4.79	4.75	4.76	4.81	4.96	4.95
대전	5.16	4.88	4.81	4.86	5.13	5.04
울산	4.80	4.75	4.56	4.69	4.74	4.86
세종	-	-	4.57	4.86	4.87	4.85
경기	4.79	4.86	4.77	4.76	4.81	4.76
강원	4.38	4.57	4.62	4.66	4.84	4.88
충북	4.82	4.71	4.52	4.58	4.67	4.71
충남	4.80	4.45	4.45	4.75	4.68	4.73
전북	4.54	4.36	4.36	4.64	4.74	4.85
전남	4.94	4.51	4.63	4.68	4.89	4.80
경북	4.54	4.43	4.53	4.62	4.51	4.69
경남	5.24	4.67	4.55	4.81	4.79	4.75
제주	5.19	4.68	4.67	5.16	4.85	4.93

다음으로 교육 만족도가 정주 의식에 미치는 영향력에 대한 연구를 살펴보면 이지은&이경은(2020)은 성별, 연령, 학력, 소득, 혼인상태, 주택 소유, 유형, 거주 지역, 거주 기간, 종교 등 다양한 인구통계학적 특성과 정치 성향, 이웃 및 정부 신뢰 등 정치사회적 요인을 통제된 상태에서 교육 환경 만족 정도가 높을수록 정주성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 이번 연구 결과는 만 34세 이하 청년 집단에서 확인된 실증 결과로 청년 세대는 자신의 교육과 더불어 미래 자녀 교육에 대해 중요하게 생각하기 때문에 나타난 결과로 해석된다. 그리고 중, 장년층의 교육 환경 만족도는 정주성의 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 분석되어 35세에서 64세 이하의 낮은 표본 수집으로 추출된 연구로 인해 나타난

결과로 보이기 때문에 이에 대한 명확한 분석이 추가적으로 필요할 것으로 보인다. 다음으로 경상북도 거주 지역 보육환경 만족도에 대해 시군별로 살펴보면 다음 <표 4>와 같다(국가통계포털, 2023). 울릉군은 전체 평균 보다 낮은 2.83점으로 나타났고, 다른 시군에 비해 가장 만족도가 낮은 지역으로 확인되었다.

<표 4> 경상북도 지역별 보육환경 만족도

전체 시군별	거주지역 보육환경(어린이집, 유치원 등)					
	매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	3.1	8.7	45.1	25.3	17.7	3.46
포항시	4.7	8.6	54.2	15.1	17.4	3.32
경주시	4.0	7.5	49.6	25.5	13.5	3.37
김천시	4.3	11.0	39.9	17.4	27.4	3.53
안동시	2.1	3.3	43.8	31.0	19.8	3.63
구미시	2.3	7.6	48.3	24.6	17.2	3.47
영주시	8.8	31.3	28.6	28.4	2.9	2.85
영천시	4.0	6.3	41.6	26.9	21.2	3.55
상주시	5.9	20.6	35.3	29.4	8.8	3.15
문경시	0.0	12.4	41.9	17.2	28.5	3.62
경산시	0.0	2.4	33.3	46.3	18.0	3.80
군위군	0.0	0.0	77.4	0.0	22.6	3.45
의성군	0.0	0.0	64.8	0.0	35.2	3.70
청송군	0.0	11.8	44.3	16.0	27.8	3.60
영양군	6.3	5.3	33.7	28.4	26.3	3.63
영덕군	0.0	14.1	31.6	40.3	14.1	3.54
청도군	0.0	9.6	29.5	50.6	10.3	3.62
고령군	3.2	10.0	50.3	19.0	17.6	3.38
성주군	16.8	5.5	30.5	41.6	5.5	3.13
칠곡군	0.0	13.7	39.1	22.5	24.6	3.58
예천군	7.6	3.8	43.3	25.9	19.4	3.46
봉화군	0.0	20.8	45.4	26.3	7.5	3.20
울진군	3.0	12.0	52.0	13.0	19.9	3.35
울릉군	5.7	34.3	42.9	5.7	11.4	2.83

다음으로 경상북도 거주 지역 공교육 환경 만족도에 대해 시군별로 살펴보면 다음과 <표 5>와 같다(국가통계포털, 2023). 울릉군은 전체 평균과 비슷한 3.14점으로 나타났고, 다른 시군에 비해 가장 만족도가 보통 수준인 것으로 확인되었다.

<표 5> 경상북도 지역별 공교육 환경 만족도

전체 시군별	거주지역 공교육 환경(시설, 프로그램, 교육내용 등)					
	매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	4.1	13.3	54.2	22.3	6.2	3.13
포항시	5.8	13.0	59.5	17.4	4.3	3.01
경주시	3.6	12.6	57.2	21.8	4.8	3.11
김천시	1.9	15.3	46.5	26.6	9.6	3.27
안동시	1.0	7.2	66.7	21.0	4.0	3.20
구미시	5.8	14.4	56.5	16.3	7.0	3.04
영주시	8.1	28.1	46.3	16.5	1.0	2.74
영천시	0.0	4.5	65.2	16.7	13.5	3.39
상주시	5.4	14.1	56.5	19.6	4.3	3.03
문경시	5.4	16.6	53.4	13.6	11.0	3.08
경산시	0.0	7.3	40.2	45.4	7.0	3.52
군위군	2.6	6.6	61.8	15.7	13.2	3.30
의성군	0.0	17.3	52.4	20.3	10.1	3.23
청송군	1.3	15.4	49.9	29.6	3.9	3.19
영양군	0.0	17.9	42.5	24.2	15.4	3.37
영덕군	1.4	12.8	37.9	34.7	13.2	3.46
청도군	1.8	23.4	40.6	30.3	4.0	3.11
고령군	6.1	7.7	46.8	29.2	10.2	3.30
성주군	7.7	25.6	42.3	24.4	0.0	2.83
칠곡군	4.1	13.6	59.8	16.6	5.9	3.07
예천군	2.7	16.6	40.7	32.5	7.4	3.25
봉화군	5.9	18.4	32.5	28.7	14.4	3.27
울진군	1.6	20.9	45.5	23.4	8.6	3.16
울릉군	2.8	16.9	49.3	25.3	5.6	3.14

다음으로 경상북도 거주 지역 학교 교육 이의 필요로 하는 교육 기회에 대해 시군별로 살펴보면 다음과 <표 6>과 같다(국가통계포털, 2023). 울릉군은 전체 평균 보다 낮은 2.51점으로 나타났고, 다른 시군에 비해 가장 만족도가 낮은 지역으로 확인되었다.

<표 6> 경상북도 거주지역 학교 교육 이의 필요로 하는 교육기회

전체 시군별	거주지역 학교 교육 이의 필요로 하는 교육기회					
	전혀 그렇지 않다 (%)	그렇지 않은 편이다 (%)	보통이다 (%)	그런 편이다 (%)	매우 그렇다 (%)	평균 (점)
전체	8.9	27.3	44.0	15.6	4.2	2.79
포항시	11.3	26.4	43.0	14.6	4.7	2.75
경주시	7.1	34.3	42.6	13.3	2.7	2.70
김천시	6.8	28.2	43.0	14.1	8.0	2.88
안동시	3.0	17.0	57.9	19.0	3.0	3.02
구미시	10.3	24.7	50.3	9.7	4.9	2.74
영주시	13.3	47.9	26.4	12.4	0.0	2.38
영천시	1.1	9.0	66.3	19.1	4.5	3.17
상주시	13.0	33.6	41.3	8.7	3.3	2.56
문경시	17.5	27.8	40.4	8.5	5.8	2.57
경산시	1.8	21.5	36.4	36.1	4.3	3.20
군위군	9.2	22.3	55.3	5.2	7.9	2.80
의성군	13.1	35.1	38.1	10.1	3.6	2.56
청송군	11.6	32.1	41.0	11.6	3.9	2.64
영양군	9.2	42.5	33.3	12.9	2.1	2.56
영덕군	21.9	36.5	21.9	14.6	5.0	2.44
청도군	9.3	47.7	19.6	23.5	0.0	2.57
고령군	9.6	30.1	37.0	16.7	6.5	2.80
성주군	12.8	32.0	48.8	6.4	0.0	2.49
칠곡군	8.8	27.2	51.0	10.1	3.0	2.71
예천군	13.5	38.8	28.4	15.1	4.3	2.58
봉화군	15.1	30.0	30.6	16.4	7.8	2.72
울진군	11.8	38.5	36.4	12.3	1.1	2.52
울릉군	14.1	38.0	33.8	11.3	2.8	2.51

다음으로 경상북도 거주 지역 학교 교육 이의 필요로 하는 교육 기회에 대해 시군별로 살펴보면 다음과 <표 7>과 같다(국가통계포털, 2023). 울릉군은 전체 평균 보다 낮은 2.55점으로 나타났고, 다른 시군에 비해 만족도가 낮은 지역으로 확인되었다.

<표 7> 경상북도 지역별 평생교육 기회 충분 정도

전체 시군별	거주지역 평생교육 기회 충분						
	전혀 그렇지 않다 (%)	그렇지 않은 편이다 (%)	보통이다 (%)	그런 편이다 (%)	매우 그렇다 (%)	잘 모르겠다 (%)	평균 (점)
전체	6.9	17.8	31.5	15.1	2.6	26.0	2.85
포항시	7.8	20.7	36.5	14.2	2.8	18.0	2.80
경주시	11.5	18.4	28.5	11.6	2.0	28.0	2.64
김천시	8.6	17.1	18.3	23.5	3.4	29.1	2.94
안동시	3.0	14.9	34.0	16.9	2.0	29.2	3.00
구미시	7.3	18.8	37.2	12.5	2.4	21.9	2.80
영주시	8.9	26.6	25.2	12.7	0.5	26.0	2.59
영천시	2.9	11.9	39.8	15.2	2.3	27.9	3.03
상주시	6.7	18.9	29.0	12.3	3.5	29.6	2.82
문경시	7.6	16.2	31.9	15.0	3.0	26.2	2.86
경산시	3.4	12.3	29.4	24.6	4.2	26.0	3.19
군위군	1.8	15.1	44.7	14.3	1.9	22.3	2.99
의성군	3.5	12.4	36.2	16.6	2.7	28.6	3.04
청송군	5.6	23.3	23.6	12.6	2.3	32.6	2.74
영양군	8.7	27.2	16.0	6.7	0.7	40.7	2.38
영덕군	23.5	28.9	10.4	15.5	1.5	20.2	2.28
청도군	1.5	11.3	22.2	23.9	2.4	38.7	3.24
고령군	2.2	15.3	34.7	14.8	2.2	30.8	2.99
성주군	4.1	20.1	39.3	13.4	2.1	21.1	2.86
칠곡군	7.0	16.3	27.0	9.4	3.1	37.2	2.77
예천군	6.1	13.0	28.4	15.6	3.8	33.2	2.97
봉화군	10.0	16.8	24.6	10.5	1.6	36.5	2.64
울진군	5.0	20.4	29.0	6.7	0.6	38.4	2.63
울릉군	11.8	20.1	18.0	11.5	1.7	36.9	2.55

다음으로 주거 만족도가 정주 의식에 미치는 영향력에 대한 연구를 살펴보면 박해옥(2014)은 대전시의 주거와 정주의식과의 관계에 대한 실증 분석 연구에서 주민들의 주거의 질은 정주의식에 유의한 영향을

미치지 않지만 주거 만족도에 긍정적인 영향을 미치고, 주거만족도가 높을수록 정주의식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 이에 따라 정주 안정성을 높이기 위해서 1차적으로 주거의 질을 높일 수 있는 방안을 마련하고, 2차적으로 주거만족도를 높여 정주의식을 함양해야 한다고 주장하였다. 따라서 교통, 교육, 주거 만족도가 높을수록 정주의식에 함양될 것으로 판단된다.

## 2.2. 공동체의식 및 도정만족도와 정주의식

한 사회집단 구성원이 지역사회에 대한 발전과 다양한 문제를 해결하기 위해 함께 참여하는 의식인 공동체의식은 지역민의 사회적 정체성을 확립하고 더 나아가 삶의 만족도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(Han & Kemple, 2006). 그리고 국내 여러 공동체의식과 관련된 연구에서도 공동체의식이 향상될수록 삶의 질과 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다(이은아, 2021; 김은정 & 이상수, 2018; 김태량, 2023). 이에 따라 지역사회를 살아가는 구성원들의 공동체의식이 높아질수록 정주의식이 함양될 것으로 보인다.

한편, 미국 지방정부가 제공하는 공공서비스에 대한 만족도가 높을수록 시민들의 만족도와 지역사회 삶의 질이 향상되는 것으로 분석되었다(고광용, 고명철, 2017). 그리고 한국 정부가 제공하는 공공서비스에 대한 시민들의 만족도가 높을수록 정부 성과와 국민들의 삶의 질에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다. 한국의 지방정부가 제공하는 서비스에 대한 인식이 높을수록 주민들의 행복감이 향상되는 것으로 파악되었다(고명철, 2013; 김병섭, 강혜진, 김현정, 2015). 이에 따라 도정이 제공하는 정책과 행정서비스에 대한 시민들의 만족도가 높을수록 삶의 질과 행복감이 향상되고, 더 나아가 정주성도 높아질 것으로 판단된다. 여기서 도정만족도는 경북 도정 정책과 행정 서비스에 대한 만족도를 뜻하며, 경상북도 전체 시군별 도정 정책에 대한 만족도 조사 결과는 다음 <표 8>과 같다. 울릉군은 평균 대비 높은 도정 만족을 보이는 것으로 파악되었다.

<표 8> 경상북도 시군별 도정 정책 만족도

전체 시군별	도정정책					
	매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	3.6	16.3	64.8	13.9	1.5	2.93
포항시	5.7	20.8	62.0	9.9	1.6	2.81
경주시	4.1	15.6	69.8	9.7	0.8	2.87
김천시	2.7	15.6	58.9	21.0	1.8	3.04
안동시	3.6	14.9	60.1	18.6	2.7	3.02
구미시	5.8	20.0	66.4	7.0	0.8	2.77

영주시	2.4	21.4	62.5	13.6	0.1	2.88
영천시	1.0	10.4	75.1	12.7	0.7	3.02
상주시	1.1	11.9	67.4	18.9	0.8	3.06
문경시	2.4	11.9	70.8	13.3	1.6	3.00
경산시	2.1	14.2	67.0	16.5	0.3	2.99
군위군	0.1	7.0	88.6	4.3	0.1	2.97
의성군	1.1	6.6	55.6	27.0	9.8	3.38
청송군	1.1	11.5	64.7	20.7	2.0	3.11
영양군	1.0	14.2	72.0	12.2	0.7	2.98
영덕군	2.1	15.1	32.1	46.0	4.7	3.36
청도군	0.7	5.3	56.5	34.8	2.7	3.33
고령군	1.6	9.6	72.1	15.6	1.0	3.05
성주군	1.8	11.7	66.0	18.9	1.6	3.07
칠곡군	3.9	20.1	68.9	6.4	0.5	2.79
예천군	3.4	13.9	50.7	27.7	4.2	3.15
봉화군	3.7	18.6	64.1	10.7	2.9	2.90
울진군	0.6	9.1	72.0	15.5	2.8	3.11
울릉군	2.3	10.4	71.9	14.8	0.6	3.01

다음으로 도정에서 제공하는 행정 서비스에 대한 경상북도 전체 시군별 만족도 조사 결과는 다음 <표 9>와 같다. 울릉군은 평균 대비 낮은 행정서비스 만족을 보이는 것으로 파악되었다. 따라서 공동체의식과 도정만족도가 높을수록 정주의식이 향상될 것으로 판단된다.

<표 9> 경상북도 시군별 도정 행정서비스 만족도

전체 시군별	도정정책					
	매우 불만족 (%)	약간 불만족 (%)	보통 (%)	약간 만족 (%)	매우 만족 (%)	평균 (점)
전체	4.1	18.7	60.3	15.2	1.7	2.92
포항시	7.2	23.5	54.7	12.7	1.9	2.79
경주시	4.5	17.7	65.4	11.5	0.9	2.86
김천시	2.8	16.8	55.6	22.3	2.5	3.05
안동시	3.5	14.4	59.6	19.3	3.2	3.04

구미시	5.8	22.0	62.6	8.6	1.0	2.77
영주시	4.0	27.4	54.3	14.2	0.1	2.79
영천시	1.7	12.3	72.0	13.0	0.9	2.99
상주시	1.1	15.2	63.8	19.2	0.8	3.04
문경시	2.1	13.8	69.0	13.6	1.5	2.99
경산시	2.4	17.9	63.7	15.8	0.3	2.94
군위군	0.7	11.1	75.0	12.7	0.4	3.01
의성군	1.4	7.5	53.3	27.7	10.1	3.38
청송군	1.3	14.9	60.7	20.7	2.4	3.08
영양군	1.3	19.1	67.5	11.5	0.6	2.91
영덕군	2.9	18.2	29.2	45.0	4.6	3.30
청도군	2.1	9.5	50.7	35.1	2.6	3.27
고령군	2.6	13.6	62.9	18.8	2.1	3.04
성주군	2.4	14.6	59.0	21.9	2.1	3.07
칠곡군	3.9	22.4	64.1	8.9	0.7	2.80
예천군	3.0	12.8	52.2	27.5	4.4	3.17
봉화군	3.9	18.5	60.7	14.1	2.8	2.93
울진군	0.6	15.8	65.5	15.3	2.8	3.04
울릉군	3.2	13.2	67.4	15.7	0.6	2.97

### 3. 연구설계

#### 3.1. 연구모형

본 연구 모형은 울릉군의 지역사회 특성 중 교통, 교육, 주거, 공동체의식, 도정만족도를 중심으로 구성하였다. 즉, 정주의식에 가장 영향을 미칠 수 있는 요인을 파악하기 위해 교통 만족도, 교육 만족도, 주거 만족도, 공동체의식, 도정만족도를 독립변수로 설계하였고, 종속변수로 정주의식을 설정한 것이다. 따라서 이번 연구 모형은 울릉군의 지역사회 특성과 정주의식과의 영향 관계를 파악하기 위해 다음 <그림 2>와 같이 모형을 설계하였다.

<그림 2> 연구모형



#### 3.2. 연구가설

##### 3.2.1. 교통, 교육, 주거만족도와 정주의식

김수영 외(2017)은 부산 시민 60세 이상 고령자의 경우 대중교통 이용에 대한 만족 정도가 높을수록 정주의식에 긍정적인 정(+의) 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 다음으로 이지은&이경은(2020)은 성별, 연령, 학력, 소득, 혼인상태, 주택 소유, 유형, 거주 지역, 거주 기간, 종교 등 다양한 인구통계학적 특성과 정치 성향, 이웃 및 정부 신뢰 등 정치사회적 요인을 통제한 상태에서 교육 환경 만족 정도가 높을수록 정주성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 그리고 박해옥(2014)은 대전시의 주거와 정주의식과의 관계에 대한 실증 분석 연구에서 주거만족도가 높을수록 정주의식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석하였다. 이상의 문헌연구를 바탕으로 아래와 같이 연구 가설을 설정하였다.

- H1 울릉군 지역민의 교통 만족도는 정주의식에 정(+의) 영향을 미칠 것이다.
- H2 울릉군 지역민의 교육 만족도는 정주의식에 정(+의) 영향을 미칠 것이다.
- H3 울릉군 지역민의 주거 만족도는 정주의식에 정(+의) 영향을 미칠 것이다.

##### 3.2.2. 공동체의식 및 도정만족도와 정주의식

공동체의식이 향상될수록 삶의 질과 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다(이은아, 2021). 다음으로 한국 정부가 제공하는 공공서비스에 대한 시민들의 만족

도가 높을수록 정부 성과와 국민들의 삶의 질에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타났다(고명철, 2013). 이상의 문헌연구를 바탕으로 아래와 같이 연구 가설을 설정하였다.

- H4 울릉군 지역민의 공동체의식은 정주의식에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H5 울릉군 지역민의 도정만족도는 정주의식에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

## 4. 연구방법

### 4.1. 자료 수집 및 분석 방법

본 연구를 수행하고자 울릉군이 만 15세 이상 가구주 및 가구원을 응답 대상으로 확정하여 360가구를 대상으로 2021년 09월 2일부터 09월 17일까지 16일간 조사한 설문조사 데이터 495부를 바탕으로 연구를 수행하였다. 그리고 연구의 자료 분석과 가설 검정을 위해 SPSS 통계 프로그램을 가지고 실증 분석을 실시하였다.

### 4.2. 변수의 조작적 정의

이번 연구의 측정 변수는 교통 만족도, 교육 만족도, 주거 만족도, 공동체의식, 도정만족도, 정주의식이며, 요인별 변수에 대한 상세한 조작적 정의에 대한 내용은 다음 <표 10>과 같다.

<표 10> 조작적 정의

변수군	변수	변수의 조작적 정의
지역사회 특성	교통 만족도	시내, 마을버스, 시외, 고속버스, 택시, 기차, 선박 이용 등
	교육 만족도	초등학교 교육 내용, 방법, 학교시설 및 설비, 주변 환경 등
	주거 만족도	주택, 상하수도, 주거지역 주차장 이용 등
	공동체의식	지역 행사 참여, 주민 간 소통, 순찰 활동 참여 등
	도정만족도	도정 정책 만족도 및 행정서비스 만족도
정주의식	지역 정주의사	

## 5. 실증 분석 및 가설 검증

### 5.1. 표본의 인구통계학적 특성

수집된 자료의 특성을 확인한 결과는 다음과 같다. 성별을 보면 남성 234명(47.3%), 여성 261명(52.7%)로 여성의 응답률이 더 높았다. 다음으로 연령별로는 29세 이하 20명(4.0%), 30~39세 48명(9.7%), 40~49세 86명(17.4%), 50~59세 114명(23.0%), 60~69세 98명(19.8%), 70~79세 73명(14.8%), 80세 이상 56명(11.3%)으로 나타나 50~59세 연령층의 응답률이 가장 높은 것으로 확인되었으며, 자세한 인구통계학적 특성은 아래 <표 11>과 같다.

<표 11> 인구통계학적 특성

항목	빈도(N)	비율(%)	
· 성별	· 남성	234	47.3
	· 여성	261	52.7
· 연령	29세 이하	20	4.0
	30~39세	48	9.7
	40~49세	86	17.4
	50~59세	114	23.0
	60~69세	98	19.8
	70~79세	73	14.8
	80세 이상	56	11.3
주택형태	단독주택	343	69.2
	아파트	37	7.5
	연립/다세대	74	15.0
	기타	41	8.3
점유형태	자기집	261	52.8
	전세	27	5.4
	보증금 있는 월세	30	6.1
	보증금 없는 월세	92	18.6
	무상	85	17.1

### 5.1.1. 교통 만족도

다음 교통 만족도에 대한 특성은 다음과 같다. 첫째, 시내/마을버스는 매우 불만족 19명(3.9%), 약간 불만족 55명(11.0%), 보통 181명(36.6%), 약간 만족 87명(17.6), 매우 만족 45명(9.1%)으로 나타나 대체적으로 보통 수준의 만족 정도를 보이는 것으로 파악되었다. 둘째, 시외/고속버스는 매우 불만족 4명(0.8%), 약간 불만족 10명(2.0%), 보통 126명(25.4%), 약간 만족 75명(15.2), 매우 만족 37명(7.5%)으로 나타나 대체적으로 보통 수준 이상의 만족 정도를 보이는 것으로 파악되었다. 셋째, 택시는 매우 불만족 10명(2.1%), 약간 불만족 60명(12.1%), 보통 192명(38.8%), 약간 만족 108명(21.9), 매우 만족 28명(5.6)으로 나타나 대체적으로 보통 수준 이상의 만족 정도를 보이는 것으로 파악되었다. 넷째, 기타(기차/선박 등)는 매우 불만족 95명(19.3%), 약간 불만족 144명(29.0%), 보통 189명(38.2%), 약간 만족 44명(8.9), 매우 만족 14명(2.8)으로 나타나 대체적으로 불만족하는 것으로 파악되어 교통 중 선박에 대해 군민이 느끼는 불편함을 파악하여 개선해야 할 것으로 보인다. 보통 수준 이상의 만족 정도를 보이는 것으로 파악되었다.

<표 12> 교통 만족도 특성

변수	빈도(N)	비율(%)	
· 시내/마을버스	· 매우 불만족	19	3.9
	· 약간 불만족	55	11.0
	· 보통	181	36.6
	· 약간 만족	87	17.6
	· 매우 만족	45	9.1
	· 해당 없음	108	21.7
· 시외/고속버스	· 매우 불만족	4	0.8
	· 약간 불만족	10	2.0
	· 보통	126	25.4
	· 약간 만족	75	15.2
	· 매우 만족	37	7.5
	· 해당 없음	243	49.0
· 택시	· 매우 불만족	10	2.1
	· 약간 불만족	60	12.1
	· 보통	192	38.8
	· 약간 만족	108	21.9
	· 매우 만족	28	5.6
	· 해당 없음	97	19.5
· 기타(기차/선박 등)	· 매우 불만족	95	19.3
	· 약간 불만족	144	29.0
	· 보통	189	38.2
	· 약간 만족	44	8.9
	· 매우 만족	14	2.8
	· 해당 없음	9	1.8

### 5.1.2. 교육 만족도

다음 교육 만족도에 대한 특성은 다음과 같다. 첫째, 교육내용/수준은 매우 불만족 23명(4.7%), 약간 불만족 22명(4.4%), 보통 193명(38.9%), 약간 만족 194명(39.1%), 매우 만족 63명(12.8%)으로 나타나 대체적으로 불만족 정도를 보이는 것으로 파악되었다. 둘째, 교육 방법은 매우 약간 불만족 45명(9.1%), 보통 192명(38.9%), 약간 만족 206명(41.6%), 매우 만족 52명(10.4%)으로 나타나 대체적으로 만족하고 있는 것으로 파악되었다. 셋째, 학교시설 및 설비는 약간 불만족 34명(6.9%), 보통 230명(46.5%), 약간 만족 183명(37.0%), 매우 만족 48명(9.6%)으로 나타나 대체적으로 만족하고 있는 것으로 파악되었다. 넷째, 학교 주변 환경은 매우 불만족 12명(2.5%), 약간 불만족 67명(13.4%), 보통 221명(44.7%), 약간 만족 171명(34.5%), 매우 만족 24명(4.9%)으로 나타나 대체적으로 만족하고 있는 것으로 파악되었다. 이에 교육내용 및 수준과 교육 방법에 대해 개선책을 강구해야 할 것으로 보인다.

<표 13> 교육 만족도 특성

변수	빈도(N)	비율(%)	
· 교육내용/수준	· 매우 불만족	23	4.7
	· 약간 불만족	22	4.4
	· 보통	193	38.9
	· 약간 만족	194	39.1
	· 매우 만족	63	12.8
· 교육방법	· 매우 불만족	0	0.0
	· 약간 불만족	45	9.1
	· 보통	192	38.9
	· 약간 만족	206	41.6
· 학교시설 및 설비	· 매우 만족	52	10.4
	· 매우 불만족	0	0.0
	· 약간 불만족	34	6.9
	· 보통	230	46.5
· 학교주변 환경	· 약간 만족	183	37.0
	· 매우 만족	48	9.6
	· 매우 불만족	12	2.5
	· 약간 불만족	67	13.4
	· 보통	221	44.7
	· 약간 만족	171	34.5
	· 매우 만족	24	4.9

### 5.1.3. 주거 만족도

다음 주거 만족도에 대한 특성은 다음과 같다. 첫째, 주택(시설, 면적, 구조 등)은 매우 불만족 12명(2.4%), 약간 불만족 63명(12.7%), 보통 180명(36.4%), 약간 만족 177명(35.8%), 매우 만족 63명(12.7%)으로 나타나 대체적으로 만족하고 있는 것으로 파악되었다. 둘째, 상하수도, 도시가스, 도로 등 기반 시설은 매우 불만족 14명(2.9%), 약간 불만족 58명(11.7%), 보통 227명(45.8%), 약간 만족 138명(27.9%), 매우 만족 58명(11.6%)으로 나타나 대체적으로 보통 수준 이상의 만족 정도를 보이는 것으로 파악되었다. 셋째, 주거지역 내 주차장 이용(공간, 시설, 접근성 등)은 매우 불만족 85명(17.2%), 약간 불만족 115명(23.2%), 보통 170명(34.3%), 약간 만족 90명(18.1%), 매우 만족 33명(6.8%)으로 나타나 대체적으로 불만족하고 있는 것으로 파악되었다. 이에 주거지역 내 주차장 이용 시설(공간, 시설, 접근성 등)에 대해 개선책을 강구해야 할 것으로 보인다.

<표 14> 주거 만족도 특성

변수	빈도(N)	비율(%)
· 주택(시설, 면적, 구조 등)	· 매우 불만족	12 2.4
	· 약간 불만족	63 12.7
	· 보통	180 36.4
	· 약간 만족	177 35.8
	· 매우 만족	63 12.7
· 상하수도, 도시가스, 도로 등 기반시설	· 매우 불만족	14 2.9
	· 약간 불만족	58 11.7
	· 보통	227 45.8
	· 약간 만족	138 27.9
· 주거지역 내 주차장 이용(공간, 시설, 접근성 등)	· 매우 불만족	85 17.2
	· 약간 불만족	115 23.2
	· 보통	170 34.3
	· 약간 만족	90 18.1
	· 매우 만족	33 6.8
	· 잘 모름	2 0.4

### 5.1.4. 공동체 의식

다음 공동체 의식에 대한 특성은 다음과 같다. 첫째, 서로 잘 알고 지낸다에 대한 응답은 전혀 그렇지 않다 1명(0.3%), 그렇지 않은 편이다 28명(5.7%), 보통이다 136명(27.4%), 그런 편이다 220명(44.4%), 매우 그렇다 110명(22.3%)으로 나타났다. 둘째, 동네 이야기를 자주 한다에 대한 응답은 전혀 그렇지 않다 8명(1.6%), 그렇지 않은 편이다 48명(9.7%), 보통이다 148명(29.8%), 그런 편이다 203명(41.1%), 매우 그렇다 88명(17.9%)으로 나타났다. 셋째, 지역 행사에 참여한다에 대한 응답은 전혀 그렇지 않다 17명(3.5%), 그렇지 않은 편이다 102명(20.7%), 보통이다 141명(28.5%), 그런 편이다 146명(29.4%), 매우 그렇다 89명(17.9%)으로 나타났다. 넷째, 범죄 예방 활동에 참여 의향이 있다에 대한 응답은 전혀 그렇지 않다 71명(14.3%), 그렇지 않은 편이다 96명(19.4%), 보통이다 147명(29.6%), 그런 편이다 120명(24.2%), 매우 그렇다 61명(12.5%)으로 나타났다.

<표 15> 공동체 의식

변수	빈도(N)	비율(%)
· 서로 잘 알고 지낸다	· 전혀 그렇지 않다	1 0.3
	· 그렇지 않은 편이다	28 5.7
	· 보통이다	136 27.4
	· 그런 편이다	220 44.4
· 동네 이야기를 자주 한다	· 매우 그렇다	110 22.3
	· 전혀 그렇지 않다	8 1.6
	· 그렇지 않은 편이다	48 9.7
	· 보통이다	148 29.8
· 서로 돕는다	· 그런 편이다	203 41.1
	· 매우 그렇다	88 17.9
	· 전혀 그렇지 않다	2 0.5
	· 그렇지 않은 편이다	52 10.4
· 지역 행사에 참여한다	· 보통이다	155 31.4
	· 그런 편이다	184 37.2
	· 매우 그렇다	102 20.5
	· 전혀 그렇지 않다	17 3.5
· 범죄 예방 활동에 참여 의향이 있다.	· 그렇지 않은 편이다	102 20.7
	· 보통이다	141 28.5
	· 그런 편이다	146 29.4
	· 매우 그렇다	89 17.9
· 범죄 예방 활동에 참여 의향이 있다.	· 전혀 그렇지 않다	71 14.3
	· 그렇지 않은 편이다	96 19.4
	· 보통이다	147 29.6
	· 그런 편이다	120 24.2
	· 매우 그렇다	61 12.5

### 5.1.5. 도정만족도

다음 도정만족도에 대한 특성은 다음과 같다. 첫째, 도정 정책은 매우 불만족 11명(2.3%), 약간 불만족 52명(10.4%), 보통 356명(71.9%), 약간 만족 73명(14.8%), 매우 만족 3명(0.6%)으로 나타났다. 둘째, 행정서비스는 매우 불만족 16명(3.2%), 약간 불만족 65명(13.2%), 보통 333명(67.4%), 약간 만족 78명(15.7%), 매우 만족 3명(0.6%)으로 나타나 만족하는 비율보다 불만족의 비율이 높게 나타나 행정서비스의 질을 높일 수 있도록 개선책을 강구해야 할 것으로 보인다.

<표 16> 도정만족도

변수		빈도(N)	비율(%)
· 도정 정책	· 매우 불만족	11	2.3
	· 약간 불만족	52	10.4
	· 보통	356	71.9
	· 약간 만족	73	14.8
	· 매우 만족	3	0.6
· 행정서비스	· 매우 불만족	16	3.2
	· 약간 불만족	65	13.2
	· 보통	333	67.4
	· 약간 만족	78	15.7
	· 매우 만족	3	0.6

### 5.1.6. 정주의식

다음 정주의식에 대한 특성은 다음과 같다. 첫째, 향후 10년 거주 희망 의사(경북)에 대한 응답은 전혀 그렇지 않다 17명(3.4%), 그렇지 않은 편이다 40명(8.0%), 보통이다 83명(16.7%), 그런 편이다 213명(43.2%), 매우 그렇다 142명(28.8%)으로 나타났다. 둘째, 향후 10년 거주 희망 의사(현재 시군)에 대한 응답은 전혀 그렇지 않다 39명(7.8%), 그렇지 않은 편이다 59명(11.9%), 보통이다 83명(16.9%), 그런 편이다 186명(37.6%), 매우 그렇다 128명(25.8%)으로 나타났다.

<표 17> 정주의식

변수		빈도(N)	비율(%)
· 향후 10년 거주 희망 의사(경북)	· 전혀 그렇지 않다	17	3.4
	· 그렇지 않은 편이다	40	8.0
	· 보통이다	83	16.7
	· 그런 편이다	213	43.2

· 향후 10년 거주 희망 의사(현재 시군)	· 매우 그렇다	142	28.8
	· 전혀 그렇지 않다	39	7.8
	· 그렇지 않은 편이다	59	11.9
	· 보통이다	83	16.9
	· 그런 편이다	186	37.6
	· 매우 그렇다	128	25.8

### 5.2. 요인분석 및 신뢰성 분석

앞서 설계한 연구 가설을 검증하고자 SPSS 통계 프로그램을 통해 탐색적 요인 분석과 신뢰성 분석을 진행하였고, 자세한 분석 결과는 다음 <표 18>과 같다. 첫째, 요인 분석 결과 교통 만족도, 교육 만족도, 주거 만족도, 공동체 의식, 도정만족도, 정주의식 모두 타당성에 문제가 없는 것으로 확인되었다. 둘째, 신뢰성 분석 결과 전반적으로 설문 문항에 신뢰도가 확보되어 연구를 수행하는 데 문제가 없는 것으로 확인되었다.

<표 18> 타당성 및 신뢰성 분석

항목	성분						cronbach's α	적재값 (%)
	1	2	3	4	5	6		
교통 만족도	.016	-.088	.010	.140	.900	.136	.495	22.727
	-.196	.118	.151	-.149	.668	-.464		
	-.167	.056	.037	.289	.797	.110		
교육 만족도	.184	.106	.173	.124	.190	-.098	.913	51.494
	.845	.262	.226	-.014	-.103	.033		
	.803	.224	.304	.099	-.087	.027		
	.910	.035	-.217	.056	-.028	-.031		
	.882	-.051	-.218	.178	-.129	-.035		
	.792	.147	.273	-.163	-.018	.024		
.660	.014	.271	-.140	.228	-.031			
	.512	-.050	.036	-.075	-.030	.244		

	.851	.207	.273	.077	-.066	.108			
주거 만족도	-.042	.286	.035	.774	.165	.202	.652	60.974	
	-.072	.180	.026	.875	.248	.220			
공동체 의식	.291	.739	.328	.098	-.105	-.161	.853	70.177	
	.136	.839	.031	.204	-.038	.226			
	.133	.920	.079	.215	-.049	.147			
	.141	.920	.040	.160	-.073	.089			
	.057	.851	.072	-.228	.266	-.113			
도정만족도	.151	.144	.870	.203	-.021	-.211	.923	79.250	
	.179	.179	.889	.125	.027	.192			
정주의식	.182	.179	.162	.149	.066	.425	.880	85.189	
	-.003	-.048	-.137	.115	.020	.700			
	.076	.105	.425	.069	.083	.872			
KMO and Bartlett test of sphericity test	KMO	.580							
	Chi-square	866.259							
	df(p)	253							
	유의확률	.000							

### 5.3. 상관관계 분석

다음으로 변수들의 독립성과 연관성을 확인하고자 Pearson 상관 분석을 실시하였다. 그 결과 주거 만족도는 모든 변수와 유의한 상관관계를 보이는 것으로 나타났으며 자세한 결과는 다음 <표 19>와 같다.

<표 19> 변수의 상관관계 분석

구분	교통만족도	교육만족도	주거만족도	공동체 의식	도정만족도	정주의식
교통 만족도	1	.179	.156**	.040	-.017	.055
교육 만족도	.179	1	.426	.400	.652*	.191

주거 만족도	.156**	.426	1	.230**	.109*	.265**
공동체 의식	.040	.400	.230**	1	-.017	.354*
도정만족도	-.017	.652	.109	-.017	1	.070
정주의식	.055	.191	.265**	.354**	.070	1

\*\* 상관계수는 0.01 수준(양쪽)에서.

\* 상관계수는 0.05 수준(양쪽)에서 유의

### 5.4. 연구가설 검증

#### 5.4.1. 지역사회 특성과 정주의식

울릉군의 지역사회 특성이 정주의식에 미치는 영향력을 분석한 결과 교통 만족도와 교육 만족도는 정주의식에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 파악되어 가설 1, 가설 2는 기각되었고, 주거 만족도와 공동체 의식, 도정만족도가 정주의식에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 3, 가설 4, 가설 5는 채택되었다.

<표 20> 지역사회 특성이 정주의식에 미치는 영향

모형	비표준화 계수		표준화 계수		t	유의확률	B에 대한 95.0% 신뢰구간		공선성 통계량	
	B	표준 오차	베타	베타			하한 값	상한 값	공차	VIF
(상수)	-21.966	22.553			-.974	.375	-79.941	36.009		
1	교통	-1.995	.875	-.367	-2.280	.072	-4.245	.254	.697	1.435
	교육	-2.038	.970	-.421	-2.101	.090	-4.530	.455	.450	2.221
	주거	-6.530	1.744	-1.120	-3.745	.013	-11.013	-2.048	.202	4.949
	공동체 의식	3.438	1.085	.650	3.170	.025	.650	6.226	.429	2.330
	도정만족도	24.454	4.387	1.618	5.575	.003	13.178	35.730	.214	4.665

-종속변수: 정주의식

## 6. 결론

### 6.1. 연구결과 요약 및 시사점

본 연구에서는 대표적인 인구 소멸 지역이면서 역사적, 지리적, 국제법적으로 고유한 대한민국의 영토인 독도가 속한 ‘울릉군’을 중심으로 울릉군민의 교통 만족도, 교육 만족도, 주거 만족도, 공동체 의식, 도정만족도가 정주의식에 어떤 영향을 미치는지 파악해 보고자 한다. 현재 전국 출산율 최하위권이면서 고령화 지수가 높은 울릉군은 천연보호 및 자연환경보존지역으로 지정되어 관리되고 있는 독도를 보유한 지역으로 종합발전 계획 수립, 주거환경 개선, 교육 지원 등을 할 수 있도록 2023년 3월 울릉도·독도 지원을 위한 특별법 발의를 하였지만 아직 계류 중에 있다(정용태, 2023).

그동안 한국 정부가 독도 등 도서지역의 생태계 보전에 관한 특별법(공표 번호: 제17326호), 독도의용수비대 지원법(공표 번호: 제19228호), 독도의 지속 가능한 이용에 관한 법률(제12147호)에서와 같이 법령도 제정해 나가면서 독도에 대한 확고한 영토주권을 행사하며, 주권을 수호해 나가고 있지만(국가법령정보센터, 2023), 독도가 더욱 발전해야 한다는 공감대가 형성되고 있는 것도 사실이다. 이처럼 울릉군과 같이 열악한 재정 여건과 지역 주민의 정주여건 개선이 필요한 지역은 정부 및 지자체에서 다양한 지원을 해야 할 것으로 판단된다.

본 연구의 결과 및 시사점은 다음과 같다. 첫째, “H1 울릉군 지역민의 교통 만족도는 정주의식에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 기각되었다. 이는 60세 이상 고령자의 경우 대중교통 이용에 대한 만족 정도가 높을수록 정주의식에 긍정적인 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석한 김수영 외(2017)의 연구와 일치하지 않는 연구 결과로 선박을 제외한 다른 교통수단에 대해 이미 어느 정도 만족하고 있기 때문에 나타난 결과로 해석할 수 있다.

둘째, “H2 울릉군 지역민의 교육 만족도는 정주의식에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 기각되었다. 이는 성별, 연령, 학력, 소득, 혼인상태, 주택 소유, 유형, 거주 지역, 거주 기간, 종교 등 다양한 인구통계학적 특성과 정치 성향, 이웃 및 정부 신뢰 등 정치사회적 요인을 통제된 상태에서 교육 환경 만족 정도가 높을수록 정주성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인한 이지은&이경은(2020)과 다른 연구 결과로 주요 설문 표본 연령층이 65세 이상 고령층이기 때문에 나타난 결과로 해석된다.

셋째, “H3 울릉군 지역민의 주거 만족도는 정주의식에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 채택되었다. 이는 주거만족도가 높을수록 정주의식에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 분석한 박해옥(2014)과 같은 연구 결과로 정주의식을 높이기 위해 주거의 질을 높일 수 있도록 방안을 강구하고, 주거 만족도를 높일 수 있는 정책을 실현해야 할 것으로 판단된다. 특히 인구 유입을 위해선 청년 등 연령층에 맞는 맞춤형 주거 지원 정책 등이 필요할 것으로 보인다.

넷째, “H4 울릉군 지역민의 공동체 의식은 정주의식에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 채택되었다. 이는 공동체 의식이 향상될수록 삶의 질과 삶의 만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석한

이은아(2021)와 같은 연구 결과로 누구나 편안하게 참여할 수 있는 지역 맞춤형 특화 문화 프로그램을 개발 및 운영하고, 주민들 간 소통할 수 있는 다양한 창구를 운영해야 정주성이 높아질 것으로 보인다.

다섯째, “H5 울릉군 지역민의 도정만족도는 정주의식에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.”라는 가설은 채택되었다. 이는 한국 정부가 제공하는 공공서비스에 대한 시민들의 만족도가 높을수록 정부 성과와 국민들의 삶의 질에 긍정적인 영향을 주는 것으로 분석한 고명철(2013)의 연구와 일치하는 결과로 특히 지자체가 제공하는 행정서비스에 대해 군민들이 불편하게 느끼는 점들을 면밀하게 파악하여 개선한다면 정주의식이 높아질 것으로 판단된다.

참고문헌

권혁·서경화·오현규·전미옥, 2022, 「JB지역사랑프로젝트지역(지역에 대한 관심과 문제해결적 실천)」, 백산출판사.

김수영·오찬욱·문경주, 2017, 「거주지역의 물리적 환경특성에 대한 인식이 고령자의 정주의식에 미치는 영향에서의 삶의 만족도의 매개효과」, 한국주거학회논문집, 28(3): pp.35-43.

김병섭·강혜진·김현정, 2015, 「지방정부서비스가 주민행복에 미치는 영향: 주거영역 삶의 질의 조절효과에 대한 검증을 중심으로」, 행정논총, 53(3): pp.29-56.

고광용·고명철, 2017, 「미국 지방정부의 공공서비스 만족도와 지역사회 삶의 질 간 상관성 분석: Peterson의 정책유형론을 중심으로」, 사회과학연구, 29(2): pp.27-55.

고명철, 2013, 「공공서비스 만족도, 정부성과, 그리고 삶의 질 간 영향관계 분석: 상향확산식 접근을 토대로」, 한국행정학보, 47(2): pp.1-30.

김태량, 2023, 「청소년의 가족건강성과 공동체의식이 삶의 만족도에 미치는 영향」, 한국청소년활동연구, 9(1): pp.41-68.

김은정·이상수, 2018, 「고등학생의 공감적 학교공동체 역량, 공동체의식 및 삶의 만족도 간의 구조적 관계」, 학습자중심교과교육연구, 18(15): pp.917-936.

국가법령정보센터, 2023, 「독도 관련 법령」, 세종특별자치시: 법제처.

국가지표체계, 2023, 「시도별 대중교통 만족도」, 대전광역시: 통계청.

명요희, 2013, 「교통수단의 구분 및 관리에 대한 도로교통 관계법령 개정방안 연구」, 경찰학연구, 13(1): pp.127-151.

배은석·박해금·송영지·이용호, 2019, 「구도심 지역주민의 안전감이 정주의식에 미치는 영향 -부산광역시 A구를 중심으로-」, 인문사회 21, 73(2): pp.1185-1196.

박해옥, 2014, 「생활권의 주거의 질이 정주 안정성에 미치는 영향연구 - 대전시를 사례로 -」, 한국지역경제연구, 12(3): pp.193-214.

이희창·박희봉·정우일, 2004, 「지역주민의 정주의식에 미치는 영향요인 분석」, 한국정책학회보, 13(3): pp.147-168.

이은아, 2021, 「마을주민의 공동체 의식과 주거만족도가 삶의 질에 미치는 영향」, 산업융합연구, 19(6): pp.197-204.

이지은·이경은, 2020, 「주거환경만족도와 지역주민의 정주의도: 연령집단 간 비교를 중심으로」, 지방정부연구, 24(2): pp.57-86.

정용태, 2023, 「[취재수첩] 울릉도·독도 지원 특별법」, 영남일보, 발행일 2023-09-21 제22면

행정안전부, 2023, 「주민등록 인구통계, 주민등록 인구 및 세대현황」.

행정안전부, 2023, 「주민등록 인구통계, 주민등록 인구 및 세대현황(행정구역별)」.

국가통계포털, 2023, 「경상북도 사회조사 거주지역 보육환경 만족도 2021」.

국가통계포털, 2023, 「경상북도 사회조사 거주지역 지역별 공교육 환경 만족도 2021」.

국가통계포털, 2023, 「경상북도 거주지역 학교 교육 이외 필요로 하는 교육기회 2021」.

국가통계포털, 2023, 「경상북도 지역별 평생교육 기회 충분 정도 2021」.

국가통계포털, 2023, 「경상북도 사회조사 거주지역 도정정책 및 행정서비스 만족도 2021」.

국가통계포털, 2023, 「경상북도 사회조사 거주지역 독도발전방향 2021」.

황운원·임장근·송용찬, 2014, 「혁신도시 이전기관 직원의 지역통합방안 연구: 정주의사 영향요인을 중심으로」, 국가정책연구, 28(4): pp.141-163.

Alan Murie and Sako Musterd, 2004, *Social Exclusion and Opportunity Structures in European Cities and Neighbourhoods*, Urban Studies, 41(8):pp1441-1459.

Fokkema, T., Gierveld, J., Nijkamp, P., 1996, *Big Cities, Big Problems: Reson for the Elderly to Move?*, Urban Studies, 33(2):pp.353-377.

Lucy, W. H., Gilbert, D., & Birkhead, G. S. 1977. *Equity in local service distribution*, Public Administration Review, 37(6):pp. 687-697.

Holder, M. D. and Coleman, B, 2009. *The contribution of social relationships to children's happiness*, Journal of Happiness Studies, 10(3):pp. 329-349

Han, H. S. and Kemple, K. M. 2006, *Components of social competence and strategies of support: Considering what to teach and how*, Early Childhood Education Journal, 34(3):pp.241-246.

## 【Abstract】

Ulleung-gun, which has the lowest birth rate in the country and a high aging index, is a region that owns Dokdo, which is designated and managed as a natural protection and natural environment conservation area. In order to establish a comprehensive development plan, improve residential environment, and provide education support, Ulleungdo and Ulleungdo will be registered in March 2023. A special law to support Dokdo has been proposed, but it is still pending. Meanwhile, the Korean government has enacted the Special Act on Ecosystem Conservation of Island Areas, including Dokdo (Publication No. 17326), the Dokdo Volunteer Guard Support Act (Publication No. 19228), and the Act on the Sustainable Use of Dokdo (No. 12147). As mentioned above, while laws are being enacted, firm territorial sovereignty over Dokdo is being exercised and sovereignty is being protected, it is also true that a consensus is being formed that Dokdo needs to be further developed. In this way, it is believed that regions such as Ulleung-gun, which have poor financial conditions and need to improve the residential conditions of local residents, should provide various support from the government and local governments. Therefore, in this study, focusing on 'Ulleung-gun', we aim to understand how Ulleung-gun residents' satisfaction with Kyotok, satisfaction with education, satisfaction with housing, sense of community, and satisfaction with provincial government affect their sense of settlement. For this study, Ulleung-gun confirmed that household heads and household members aged 15 or older were the respondents, and the study was conducted based on 495 pieces of survey data from 360 households surveyed over 16 days from September 2 to September 17, 2021. . The research analysis was conducted empirically using the SPSS statistical program. As a result, first, it was analyzed that transportation satisfaction and education satisfaction did not have a significant effect on settlement awareness. Second, housing satisfaction, sense of community, and provincial satisfaction were analyzed to have a significant impact on settlement consciousness. In order to increase the habitability of county residents, it is believed that measures to improve the quality of housing should be devised and policies to increase housing satisfaction should be implemented. In particular, in order to attract population, it appears that customized housing support policies tailored to age groups such as youth will be needed. In addition, it is believed that if local customized cultural programs that can increase the sense of community are developed and operated, and the inconveniences residents feel about the administrative services provided by the local government are closely identified and improved, the sense of settlement will increase.

Key words : Ulleung-gun, Traffic, Education, Housing Policy, Settlement Consciousness